

CURRAT

SALES BY DEFEND SAVINGS CERTIFICATES

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجلت  
15/11/1938  
مجلت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

163

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الفصل

ایڈیٹر غلام نبی

نارکائی  
بفضل قادیان

## THE DAILY ALFAZZALIAN.



دارالامان  
قادیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلد ۲۹ ۱۳ ماہ ظہور ۱۳۲۰ ۱۶ ماہ ۱۳۲۱ ۱۳ ماہ اگست ۱۹۰۲ نمبر ۱۸۳

### روزنامہ الفضل قادیان صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے والی عمت

اخبار المحدث "کیم اگت میں المحدثیہ اور جمیع مسلمانوں کو تنظیم اتحاد و اتفاق کی ترغیب دے کر زیر عنوان ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں مسلمانوں کو اتحاد کی تلقین کرتے ہوئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک حدیث درج کی گئی ہے۔ جو حضرت جابر اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ حدیث کا مضمون یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک دفعہ زمین پر ایک خط ستقیم کھینچا۔ اور اس سیدھی لکیر کے دہریں بائیں چند آڑی لکیریں کھینچیں۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ **وَانْهَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفْشَوْا** بکہ عن سبیلہ۔ اور فرمایا سیدھا راستہ اسلام ہے۔ جو انسان کو جنت اور نفرت کی طرف لے جاتا ہے۔ اور اس سیدھے خط کے دائیں بائیں جو راستے ہیں۔ وہ شیطانی راہ ہیں۔ جو انسان کو شیطنت اور دوزخ کی طرف لے جاتے ہیں۔ گویا رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس وقت جو نقشہ کھینچا وہ اس قسم کا تھا۔

یہ حدیث درج کرنے کے بعد اخبار المحدث لکھتا ہے۔

"سیدھا راستہ اسلام اہل حدیث ہے جس کی بابت ارشاد ہے کہ ما انا علیہ واصحابی۔ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔" گویا مسلمان کھانے والوں میں سے کوئی فرقہ بھی اس وقت سیدھے راستے پر قائم نہیں۔ بجز فرقہ المحدث کے۔ باقی سب شیطانی راہوں پر چل رہے ہیں۔ ہمیں "المحدث" کے اس ادعا پر کوئی تعجب نہیں۔ البتہ تعجب کی بات یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں جسے المحدث نے درج کیا ہے۔ یہ بتا دیا تھا۔ کہ صحیح راستہ پر کونسا گروہ ہوگا۔ المحدث نے اسے پیش نظر نہیں رکھا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہ ارشاد جسے "المحدث" نے سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ یہ ہے کہ ما انا علیہ واصحابی یعنی فرقہ ناجیہ کی علامت یہ ہوگی۔ کہ وہ اسی نہاج پر ہوگا۔ جس پر میں اور میرے صحابہ قائم ہیں اب قابل غور امر یہ ہے کہ وہ کونسا نہاج تھا جس پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ

قائم تھے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ ظاہری عبادت اب بھی اسی طریق پر کی جاتی ہیں جس طریق پر صحابہ نے کی۔ اور یہ عبادات تمام فرقے بجا لاتے ہیں مگر باوجود اس کے موجودہ مسلمانوں کا قدم صراط مستقیم پر قائم نہیں سمجھا جاتا۔ اب لازم اسال پیدا ہوتا ہے۔ کہ صحابہ کرام وہ کونسی بات حاصل تھی۔ جو آج کل کے مسلمانوں کو حاصل نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ صحابہ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت الہی عظیم الشان نعمت سے مستفیض تھے۔ خدا تعالیٰ کا عظیم الشان نبی جو اولین و آخرین کا سرور و ان میں موجود تھا۔ اور صحابہ نبوت کے فیوض سے مستفیض ہوتے تھے۔ ان کے نتیجے میں وہ ایک ملک میں منسک تھے۔ ایک امام پر جمع تھے۔ اور خدا تعالیٰ کی راہ میں ہر قربانی کرنے کے لئے تیار رہتے تھے۔ اور کرتے تھے مگر کیا المحدثوں کو یہ باتیں حاصل ہیں۔ قطعاً نہیں۔ باوجود یہ تسلیم کرنے کے کہ اس وقت مسلمان کھانے والوں کی وہی حالت ہو چکی ہے۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے وقت اہل عرب کی تھی۔ یہ نہیں مانتے کہ کوئی مصلح ربانی نبوت ہو سکتا ہے۔ وہ یہ نہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی اصلاح کے لئے وہی علی علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ جو آئیس سال قبل یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔ مگر یہودیوں کے دوسرے خدا تعالیٰ نے ان کو موجد جسم فانی کے آسمان پر اٹھالیا تھا۔ اور اب تک جوں کا توں آسمان پر بچھا رکھا ہے۔ مگر یہ نہیں مانتے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو خیر البشر ہیں ان کے غلاموں میں سے اور آپ کی امت میں سے جو حیرت ہے۔ کوئی مصلح مامور کیا جاسکتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ باوجود سخت احتیاج رکھنے کے وہ صحیح موعود کی شناخت سے اسی طرح محروم ہو رہے ہیں جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کی امت شیخ اول کو شناخت کرنے سے محروم رہی اور آج تک وہی پلٹی چلی آ رہی ہے۔ ایسے لوگ گھر گھر سے کہہ سکتے ہیں۔ کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے منسک پر چل رہے ہیں۔ پھر نہ صرف المحدث "ملکہ تمام مسلمان" اس نعمت سے محروم ہیں۔ کہ ان کا کوئی واجب الامور امام اور راہ نما نہیں۔ وہ ان بھیدوں کی طرح ہیں۔ جو گلابان کے بغیر جنگل میں بٹک رہی ہوں جب صحابہ کرام اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم تباہ ہیں۔ تو المحدث "کیونکر کہہ سکتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرقہ کا ماننا علیہ اصحابی صحیح مصداق فرقہ المحدث ہے۔" حقیقت یہ ہے کہ اس وقت دنیا میں جنت احمدیہ ہی خدا تعالیٰ کے فضل سے ایک ایسی جماعت ہے۔ جو صحیح طور پر ما انا علیہ واصحابی کی مصداق ہے۔ وہ اس انسان کی قائم کی ہوئی ہے جس نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں درجہ نبوت پایا۔ اور اس طرح نبوت کی نعمت سے مستفیض ہوئی۔ پھر جس طرح صحابہ نے رسول کریم



## المستیع

قادیان ۱۳ ظہور ۱۳۲۲ھ - سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ  
بصرہ العزیز کے متعلق دس بجے شب کی ڈاکٹری اطلاع منظر ہے کہ خدا تعالیٰ کے فضل و  
کرم سے حضور کی طبیعت اچھی ہے الحمد للہ

خاندان حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں خیر و عافیت ہے۔  
جناب مولوی عبد الرحیم صاحب نیر جو چھبہ سلسلہ تبلیغ گئے تھے وہیں آگئے ہیں۔  
آج مولوی عبد الرحمن صاحب انور اسحاق بروج تحریک جدید مولوی دل محمد صاحب مبلغ  
اور ملک احمد خان صاحب کارکن دارالافتاء کے ہاں لڑکے تولد ہوئے۔ اللہ تعالیٰ  
مبارک کرے۔

افسوس مولوی سلطان علی صاحب آف پھیر و چچی کی لڑکی عزیزہ بیگم صاحبہ وفات  
پاگئیں انا للہ وانا الیہ راجعون دعائے مغفرت کی جائے۔

## حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کا مضمون مولوی محمد علی صاحب کے جواب میں

آج کے "الفضل" میں مولوی محمد علی صاحب کا جو مضمون شائع کیا جا رہا ہے۔  
اس کے جواب میں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ کا مفصل مضمون انشاء اللہ تعالیٰ  
کل کے پرچہ میں شائع ہوگا۔ اس کے کچھ نرائے پرچے تحریک جدید سے خرید لئے ہیں۔  
بیرونی جماعتیں بڑھائی روپیہ سیکرہ کے حساب سے ان سے منگاسکتی ہیں۔ محصول  
ریل تحریک جدید کی طرف سے ادا ہوگا۔

"الفضل" کا یہ پرچہ کم از کم ۲۴ صفحہ کا ہوگا۔ جس میں مولوی محمد علی صاحب کے  
عام اعتراضات کے جواب دینے کے علاوہ حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی  
ایدہ اللہ تعالیٰ نے نبوت حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر مفصل بحث کی ہے۔ اور  
مولوی محمد علی صاحب کے مابین ناز اعتراضات کے مدلل جواب دیئے ہیں۔

## امتحان مسئلہ کفر و اسلام کی حقیقت

جیسا کہ قبل ازیں اعلان کیا جا چکا ہے۔ مجلس خدام الاحمدیہ کے زیر اہتمام چھٹا  
امتحان مسئلہ کفر و اسلام کی حقیقت" مصنفہ حضرت مرزا بشیر احمد صاحب مورخہ ۱۲ غفر  
(اکتوبر) کو ہوگا۔ اس کتاب میں حضرت میاں صاحب نے مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق سیرکن  
بحث فرمائی ہے۔ اور اس مسئلہ کے متعلق غیر مبایعین کے تمام اعتراضات اور  
مشبہات کا نہایت ہی خوبی اور وضاحت سے ازالہ کیا ہے۔ حضرت امیر المومنین  
ایدہ اللہ تعالیٰ بصرہ العزیز کا ارشاد ہے کہ احباب جماعت خصوصیت سے  
غیر مبایعین سے متعلقہ امور سے واقفیت حاصل کریں۔ اس لئے حضور کے ارشاد  
کے پیش نظر اس دفعہ اس کتاب کے امتحان کا اہتمام کیا ہے۔ تمام احباب اور  
خواتین سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ کثرت سے اس امتحان میں شریک ہوں۔ زعماء  
اور قائدین کرام کی خدمت میں درخواست اور پُر زور تحریک کرتا ہوں کہ وہ  
مخلصانہ کوشش فرمائیں کہ کثرت سے دوست اس امتحان میں شریک ہوں۔ قیاس داخلہ  
آئندہ کے لئے ارنی کس مقرر کیا گیا ہے فیس داخلہ کی وصول لازمی ہے۔

عبدالمطیف محمد تقی مجلس خدام الاحمدیہ مرکزیہ

ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

## حدیثوں میں مسیح موعود کی قراریا گیلہ

۱۔ "مسیح بخاری اور مسیح مسلم اور انجیل اور دانیل اور دوسرے نبیوں کی کتابوں  
میں بھی جہاں میرا ذکر کیا گیا ہے۔ وہاں میری نسبت نبی کا لفظ بولا گیا ہے" (دعوت  
تحتفہ گورڈویہ صفحہ ۲۴ حاشیہ طبع دوم)

۲۔ "مسیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا" (ایک غلطی کا ازالہ)  
۳۔ "میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا  
ہے" (نزول المسیح صفحہ ۵۸)

۴۔ "ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور  
رسول رکھا ہے۔ اور تمام خدا تعالیٰ کے نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے۔ اور اس  
کو تمام انبیاء کی صفات کاملہ کا منظر ٹھہرایا ہے" (نزول المسیح صفحہ ۵۸)

۵۔ "جس نے آئے دالے مسیح موعود کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے۔ اس کا انہیں حدیثوں  
میں یہ نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا۔ اور امتی بھی" (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹)

۶۔ "خود حدیثیں پڑھتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی امت میں اسرائیلی نبیوں کے مشابہ لوگ پیدا ہوں گے۔ اور ایک ایسا ہوگا کہ ایک  
پسو سے بچا ہوگا اور ایک پسو سے امتی۔ وہی مسیح موعود کہلانے گا" (حقیقۃ الوحی  
حاشیہ صفحہ ۱۱)

۷۔ "جس میں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور آئے دال  
مسیح میں ہوں۔ تو اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو اقل سمجھتا ہے۔ اس کو نفوس  
حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ آئے دال مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا  
سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔" (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵)

۸۔ "میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں۔ جیسا کہ ہمارے سید آقا کی پیشگوئی پوری ہو۔ کہ  
آئے دال مسیح امتی بھی ہوگا اور نبی بھی ہوگا" (مکتوب بنام اخبار عام ۲۱ مئی ۱۹۰۸ء)

## طلبا تعلیم الاسلام ہائی سکول کے لئے ضروری اعلان

جماعت دہم تعلیم الاسلام ہائی سکول کی تعلیمی حالت کو بہتر بنانے کے لئے  
سکول ٹاٹ نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس سال دسویں جماعت کی پڑھائی یکم جنوری  
۱۳۲۲ھ مطابق یکم ستمبر ۱۹۰۸ء سے شروع کر دی جائے۔ اس لئے دسویں جماعت  
کے تمام طلباء کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ وہ ۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک ضرور  
پہنچ جائیں۔ والدین کا فرض ہے کہ وہ اپنے بچوں کو جو دسویں جماعت میں تعلیم حاصل  
کر رہے ہیں۔ تاریخ مقررہ سے قبل قادیان بھجوا دیں۔ تاکہ ان کی تعلیم میں حرج واقع نہ  
ہو۔ یہ اعلان صرف جماعت دہم کے لئے جاتی سکول اپنے وقت پر کھلے گا۔  
ناظر تعلیم و تربیت قادیان

## قائم مقام امیر جماعت احمدیہ کلکتہ

چونکہ امیر جماعت احمدیہ کلکتہ جناب سام الدین حیدر صاحب ہفتہ عشرہ کے  
لئے باہر جا رہے ہیں۔ اس لئے ان کی غیر حاضری میں دارالتبلیغ کلکتہ کے اسحاق  
مولوی عبد الحفیظ صاحب مدین گئے۔ اور امارت کے فرائض بھی سرانجام دیتے رہیں گے  
ناظر اعلیٰ قادیان



## حضرت سیح موعود بھی پیغمبر تھے

خطبہ مجید مندرجہ اخبار الفضل نمبر ۱۸ جون ۱۹۲۱ء میں جناب سیاح صاحب کے حیرت انگیز اعتراضات

ذیل میں مولوی محمد علی صاحب کا وہ مضنون درج کیا جاتا ہے۔ جو میرے خطبہ مطبوعہ "الفضل" ۱۸ جون کے جواب میں شائع ہوا تھا۔ مولوی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ میں جماعت کو ان کے خیالات سے واقف ہونے سے روکتا ہوں۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ الزام غلط ہے۔ میں ان کی خواہش کے مطابق ان کا وہ مضمون "الفضل" میں شائع کرتا ہوں۔ اس کے بعد انشاء اللہ کل میرا جواب "الفضل" میں شائع ہوگا۔ خاکسار مرزا محمود احمد (خلیفۃ المسیح الثانی ایڈہ اللہ تعالیٰ)

جناب میاں صاحب اور اختلافی مسائل جب کبھی جناب میاں محمود احمد صاحب خود اختلافی مسائل پر کچھ فرماتے ہیں۔ تو مجھے ایک گونہ خوشی ہوتی ہے کہ شاید کوئی مفید کی راہ نکل آئے جس سے ہمارا اختلاف ختم ہو کر دونوں جماعتوں کی قوت اس عظیم الشان کام پر لگ سکے جس کے لئے حضرت سیح موعود آئے تھے۔ اور جس کی اس وقت دنیا کو سب سے بڑھ کر ضرورت ہے۔ یعنی اسلام کے پیغام توحید اور اخوت کو دنیا میں پھیلنا پانا۔

جناب میاں صاحب کا ایک خطبہ ۱۸ جون ۱۹۲۱ء کے "الفضل" میں

جناب میاں صاحب کا ایک خطبہ چھپا ہے جس کا عنوان ہے "حضرت سیح موعود علیہ السلام کی نبوت کے متعلق اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی علیہ وسلم حضرت سیح موعود علیہ السلام خود مولوی محمد علی صاحب کی شہادت" میں اس رفاقت پر جس قدر نخر کروں بیجا نہ ہوگا۔ اس خطبہ کی ابتداء اور انتہا حسب معمول پیغمبروں کے متعلق قادیانی خوش کلامی سے ہوتی ہے۔ اور موزوں بھی یہی ہے۔ کہ جس اسلام کے ہم پیرو اور مبلغ کہلاتے ہیں۔ اس کی تعلیم کا کوئی نمونہ بھی دنیا کو دکھایا جائے۔

"پیغمبروں" کا ذکر سب سے پہلے اپنے اور پیغمبروں کے

سے ہم تو احمدی ہیں مگر قادیانی بزرگ ہمیں پیغمبر کے نام سے ہی یاد کرنا پسند کرتے ہیں۔ صرف انہی کی خاطر یہ لفظ اختیار کیا گیا ہے۔ کیونکہ حضرت سیح موعود بھی احمدی تھے۔

نوح علیہ السلام کے مخالفوں کو صند پر قائم رکھا تھا۔ اور وہ کونسی بات تھی جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مخالفوں کو ان کے مقابل پر کھڑا کر رکھا تھا؟

پھر داؤد - سلیمان - عیسیٰ اور آنحضرت صلی علیہ وسلم کی مخالفت کا ذکر کر کے ارشاد ہوتا ہے:-

"کوئی نہ کوئی نفسانی غرض کوئی پوشیدہ مقصد اور یا پھر کوئی دماغی کمزوری اس کا سبب ہوتا ہے قربانی کرنے یا دوسروں کا مقابلہ کرنے کی طاقت اور ہمت ان میں نہیں ہوتی" اور ان یہاں آکر ٹوٹتی ہے:-

"یہی حال ہمارے پیغمبروں کے ہوتا ہے" کا ہے؟

گویا ایک طرف جناب میاں صاحب تمام پیغمبروں کے نمائندے۔ اور دوسری طرف پیغمبروں کی اوجہیل اور ابولسب اور تمام پیغمبروں کے مخالفین کے نمائندے۔ یہ ہے جناب میاں صاحب کے نزدیک

وہ جماعت جس کو حضرت سیح موعود نے نبی

کیا۔ اور جس نے ہزاروں کی تعداد میں تبلیغ اسلام کے لئے کئی بی دنیا میں پہنچائیں۔ اور چار زبانوں میں قرآن شریف کا ترجمہ اور تفسیر کی۔ جس نے یورپ کے ملکوں میں اسلامی مشن قائم کئے۔ اور ہزاروں لوگوں کو اسلام میں داخل کیا۔ جن کے پیدا کردہ لٹریچر کو آج اسلامی اور غیر اسلامی دنیا اسلام کا بہترین لٹریچر سمجھتی ہے۔ جن کے متعلق مارنیکسٹ ایک پتھال جیسے فاضل انسان کا یہ اعتراف موجود ہے۔ کہ اس سے بڑھ کر شدید اسلام کی فوجی یا دہلی خدمت اور کسی زندہ انسان نے نہیں کی۔ جن کی تصنیفات کو آج غیر مسلم بھی اسلام کی صحیح تصویر مانتے ہیں خطبہ ختم اس مثال پر ہوتا ہے:-

"ایسے لوگوں کی مثال وہی ہوتی ہے جیسے ایک نٹ باریک رستی پر چڑھ کر ناچتا۔ کودتا۔ چھلانگیں لگاتا، اپنی جان کو خطرات میں ڈال کر کوئی کھیل دکھاتا ہے۔ تو نیچے سے ایک

بڑھا کہہ دیتا ہے۔

میں نہ مانوں؟

قابل افسوس مثالیں

معلوم نہیں ایسے مقدس مقام پر کھڑے ہو کر پھر جمعہ کے خطبہ میں ایسی مثالیں جناب میاں صاحب کو کیوں سوچنی ہیں۔ یہ تو یقینی بات ہے کہ "میں نہ مانوں" کہنے والا بڑھا اس عاجز کو ہی قرار دیا گیا ہے۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ وہ "نٹ" کون ہے۔ جو باریک رستی پر چڑھ کر ناچتا، کودتا۔ چھلانگیں لگاتا ہے۔ اور مختلف کھیل دکھاتا ہے۔ مثال صرف اسی بات پر دی گئی ہے۔ کہ جناب میاں صاحب بڑے بڑے اچھے دلائل دیتے ہیں۔

مگر "میں نہ مانوں" کہنے والا بڑھا تو نہیں مانتا۔ اب سمجھنے والے سمجھ لیں۔ کہ جناب میاں صاحب کے نزدیک "نٹ" کون ہے۔ یہ ہے اس عدم توازن کا نتیجہ جس کی طرف جناب میاں صاحب کا دماغ بے اختیار پھلا جاتا ہے:-

مضمون کا اصل موضوع

اب میں اصل بحث کی طرف آتا ہوں اور یہی فی الحقیقت میرے اس مضمون کا اصل موضوع ہے۔ جناب میاں صاحب نے جو دلائل حضرت سیح موعود کی نبوت کے متعلق دیئے ہیں۔ میں ان تمام کو لفظ بہ لفظ قارئین پیغام صلح کے سامنے لانے کو تیار ہوں۔ بشرطیکہ جناب میاں صاحب میرے اس جواب کو جو اصل مضمون کے متنق میں اب لکھنا ہوا۔ اپنے اخبار "الفضل" میں شائع کر دیں۔

جب جناب میاں صاحب کے نزدیک ان کے دلائل اس قدر وزنی ہیں کہ سوائے ایک سو نظامی کے کوئی ان کا انکار نہیں کر سکتا۔ تو ان کے جواب میں جو کچھ میں کہتا ہوں وہ محض وہم ہی وہم ہوگا۔ اور مجھے یقین ہے کہ جناب سیاح صاحب اپنے مریدین کے متعلق اس قدر بدگمان نہ ہوں گے کہ ان کے محض وہم باتوں کی بناء پر پھیل جانے کا انہیں اندیشہ ہو۔ بلکہ میرے وہی دلائل کو دیکھ کر تو ان کے مرید اور بھی زیادہ مضبوط ہو جائیں گے:-



یہ سنجو زبیاں صاحب کے لئے فائدہ مند ہے  
دوسری طرف اس تجویز سے میاں صاحب  
کو فائدہ ہی فائدہ ہے۔ کیونکہ ہماری جماعت  
جوان کے نزدیک محض دھم میں مبتلا  
ہے۔ ایک حقیقت کو دیکھ کر ان کی آنکھیں  
کھل جائیں گی۔ اور وہ جناب میاں صاحب  
کے عقائد کو صحیح تسلیم کر لیں گے۔ اور میرا  
ساتھ چھوڑ کر ان کے ساتھ رہ جائیں گے  
لیکن اس کے ساتھ یہ یہ بھی کہہ دینا  
ہوگا۔ کہ جناب میاں صاحب اس تجویز کو  
کبھی منظور نہ کریں گے۔ اس کی وجہ ہونے  
مخالفت کے دلائل کو اپنی جماعت کے سامنے  
لاسنے سے وہی شخص ڈرتا ہے۔ جسے یہ خوف  
ہو کہ اس کی جماعت مخالفت کے دلائل سے  
متاثر ہو کر پھیل جائے گا۔ سو یہی خوف جناب  
میاں صاحب کے دل میں ہے۔ مومنہ سے  
نواہ وہ کچھ کہیں۔ ورنہ یہ تجویز ایسی سہل  
ہے کہ بغیر کوئی تحقیق اٹھائے حق اور  
مذاہمت واضح ہو سکتے ہیں۔ اور دونوں باتیں  
اس سے فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔

اپنے دلائل کو کمزور کون سمجھتا ہے؟  
اگر جناب میاں صاحب غور نہیں فرماتے  
تو ان کے مرید ہی غور کریں۔ کہ اپنے دلائل  
کو کمزور کون شخص سمجھتا ہے۔ وہ جو دوسرے  
کے دلائل کو اپنی جماعت کے سامنے آنے  
سے روکتا ہے۔ یا وہ جو بار بار یہ سہل سی  
تجویز پیش کر چکا ہے۔ مومنہ سے جناب میاں  
صاحب جس قدر بلند دعاوی چاہیں کریں۔ مگر  
ان کا اثر عمل یہ بتا رہا ہے۔ کہ ان کا دل  
ہمارے دلائل کی مضبوطی کے خون سے کانپ  
رہا ہے۔ اور ان کے نزدیک اس کے سوا  
اپنی جماعت کی مخالفت کا اور کوئی طریق  
ہی نہیں۔ کہ وہ ہمارے دلائل کو ان کے  
سامنے نہ لائیں۔

### میاں صاحب کے اصل دلائل

اب میں جناب میاں صاحب کے  
اصل دلائل کو لیتا ہوں۔ سب سے پہلے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت۔ جناب میاں صاحب نے  
پیش کی ہے۔ میں ان کے اپنے الفاظ میں  
ہی یہ شہادت پیش کرتا ہوں۔

۱۔ بے شک آپ نے فرمایا ہے کہ میری  
امت میں مجاہدین آئیں گے۔ مگر یہ بھی تو فرمایا  
ہے کہ تم بھی ہو گے۔

۲۔ اس حدیث کو بعض لوگ ضعیف قرار  
دے دیتے ہیں۔ مگر حضرت شیخ موعود علیہ السلام  
نے اسے استعمال کیا ہے۔

۳۔ پیغمبر کہتے ہیں کہ یہ لفظ جو ہے  
اس کے کچھ اور معنی ہیں۔ ہم کہتے ہیں بہت  
اچھا ہم مان لیتے ہیں۔ کہ آپ نے یہ لفظ  
جو دیا محدث کے معنوں میں استعمال  
فرمایا۔

۴۔ آنحضرت مسلم نے بے شک تنبیہ  
بھی استعمال فرمائی ہے۔ مگر ایسی چیزوں میں  
جن کا ایمان سے تعلق نہیں۔ مثلاً پیشگوئیوں  
میں۔ کسی پیشگوئی کے کسی حد کا پتہ نہ بھی  
لگے تو کوئی وجہ نہیں۔ اور نہ ان پر جب  
تک سمجھ نہ آئے ایمان لانا ضروری ہے۔  
اس لئے آپ نے استعارے استعمال  
فرمائے۔

۵۔ لیکن ایمان کے ساتھ تعلق رکھنے وال  
کسی بات میں آپ نے ایسا نہیں کیا۔ اگر  
کہیں استعارہ استعمال فرمایا تو دوسری جگہ اس  
کی وضاحت بھی فرمادی۔ مثلاً جہاں حضرت  
شیخ ... کے آسمان سے آنے کا ذکر فرمایا  
وہاں امام مکہ منکر فرما کر اس طرف توجہ  
دلائی۔ کہ وہ آنے والا شیخ تم میں سے ہے  
ہو گا۔ یعنی امت محمدیہ کا فرد ہو گا۔

میاں صاحب خود ڈگری سے لے کر  
اب ان اعتراضات کو سلسلہ وار سمجھتے  
تو معلوم ہو گا۔ کہ جناب میاں صاحب اپنے  
خلاف خود ڈگری دے رہے ہیں۔ کسی  
دوسرے کو کم بنانے کی ضرورت نہیں۔

اعتراض اول کے رو سے میاں صاحب کا  
سلسلہ مذہب کہ اس امت میں نبوت کا  
دروازہ کھلا ہے باطل ہو گیا۔ کیونکہ آپ  
نے یہاں یہ تسلیم کر لیا۔ کہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق اس امت میں مجاہدین  
ہی آئیں گے۔ ان ایک اور صرف ایک

نبی ہو گا۔ جناب میاں صاحب نے اس خطبہ  
میں یہ تو تسلیم کر لیا۔ کہ اس امت میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہدین کے آنے کا وعدہ دیا  
ہے۔ مگر ایسی کوئی حدیث پیش نہیں کی جس  
میں انبیاء کے آنے کا ذکر ہو۔ اور کرتے  
کہ ان سے۔ ایسی کوئی حدیث۔ سے ہی نہیں  
تو یہ اعتراض ہے کہ اس امت میں نبی  
نہیں آئیں گے۔ مجاہدین ہی آئیں گے۔ لیکن

اس سلسلہ میں مجاہدین میں ایک استثنا  
جناب میاں صاحب کے نزدیک ہے۔ اور  
وہ یہ کہ شیخ موعود کو ایک حدیث میں  
نبی ہی کہا گیا ہے۔ اس لئے آگے پیچھے تو  
سب مجددی آئیں گے۔ صرف شیخ موعود  
ایک نبی ہو گا۔ اس کی بنیاد بن سمان کی  
ضعیف حدیث پر ہے۔ جس کا ذکر آگے  
آتا ہے۔

### دوسرا اعتراف

جناب میاں صاحب فرماتے ہیں۔ کہ  
اس حدیث کو بعض لوگ ضعیف قرار دے  
دیتے ہیں۔ مگر حضرت شیخ موعود نے اسے  
استعمال فرمایا۔ مشکل یہ ہے۔ کہ ان بعض لوگوں  
میں سے جنہوں نے اس حدیث کو ضعیف  
قرار دیا ہے۔ خود حضرت شیخ موعود بھی ہیں۔  
فرماتے ہیں۔

”وہ دھنی حدیث جو امام مسلم نے پیش  
کی ہے۔ وہ خود مسلم کی دوسری حدیث سے  
ساقط الاعتبار مقرر ہوئی ہے۔ اور مرتب ثابت  
ہوتا ہے۔ کہ نو اس مادی نے اس حدیث کے  
بیان کرنے میں دھوکا کھایا ہے۔ یہ فرض  
جناب مسلم کے سر پر تھا۔ کہ وہ اپنی ذکر کردہ  
حدیث کا تعارض اپنی قلم سے دفع کرتے  
مگر انہوں نے جو اپنے تعارض کا ذکر تک  
نہیں کیا۔ تو اس سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ  
محمد بن النکدر کی حدیث کو نہایت قطعی اور  
یقینی اور صاف اور صریح سمجھتے تھے۔ اور  
نو اس بن سمان کی حدیث کو از قبیل تجارت  
و کنایات خیال کرتے تھے۔“

(ازالہ اوہام صفحہ ۲۳۸)  
”یقیناً سمجھو کہ اس حدیث اور ایسا ہی  
اس کی شال کے ظاہری معنی ہرگز مراد نہیں۔  
اور قرآن تو یہ ایک شمشیر برہنہ ہے کہ اس  
کو پہ کی طرف جانے سے روک رہے  
ہیں۔ بلکہ یہ تمام حدیث ان مکاشفات  
کی قسم میں سے ہے جن کا لفظ لفظ تعبیر  
کے لائق ہوتا ہے۔“ (ازالہ اوہام صفحہ ۲۳۷)  
بات موٹی ہے حضرت شیخ موعود نے  
اسے ساقط الاعتبار قرار دیا ہے۔ اور تمام  
کی تمام حدیث کو مع اس حقد کے جس  
میں شیخ ابن مریم کے نام کے ساتھ نبی اللہ  
کا لفظ بولا گیا ہے۔ صرف اس صورت  
میں قبول کیا ہے۔ کہ اس کو استعارہ اور مجاز

قرار دیا جائے۔ جناب میاں صاحب کا  
اس کے صرف اس حصہ کو مستثنیٰ قرار دینا  
جس میں نبی کا لفظ آیا ہے۔ ایک باطل  
دعوئے ہے۔ جس کی کوئی سند وہ پیش  
نہیں کر سکتے۔ بلکہ میں آگے چل کر دکھاؤں گا  
کہ اس خاص حصہ کو تو خود حضرت شیخ  
موعود نے بار بار مجاز اور استعارہ کہا ہے  
اور اس کو حقیقت پر محمول کرنے سے  
انکار کیا ہے۔ جناب میاں صاحب کو یہ  
مناسب نہ تھا۔ کہ وہ ایسا بیان حضرت  
صاحب کی طرف منسوب کرتے۔ جو خلاف  
واقعات ہے۔ حضرت شیخ موعود نے اس  
حدیث کو استعمال ضرور کیا ہے۔ مگر ساقط  
الاعتبار کہہ کر یوں استعمال کیا ہے۔ کہ  
اس حدیث کا لفظ لفظ مجاز اور استعارہ  
ہے۔ جناب میاں صاحب نے ان باتوں  
کو محض رکھ کر حق کا انہما کیا ہے۔

علاوہ انہی ہی روایت نو اس بن  
سمان کی مسلم کے علاوہ ترمذی میں بھی  
آئی ہے۔ اور ترمذی میں حضرت شیخ ابن مریم  
کا لفظ بار بار آیا ہے۔ نبی اللہ کا لفظ  
جو مسلم کی روایت میں آیا ہے وہ ترمذی  
میں موجود نہیں۔ جس سے صاف معلوم  
ہوتا ہے۔ کہ نبی اللہ کا لفظ کسی راوی  
کا ذاتی تقریر ہے۔ جو شیخ ابن مریم  
کے نام کے ساتھ اس نے لگا دیا۔ کہ  
اس کے خیال میں شیخ ابن مریم سے  
مراد شیخ اسرائیلی ہے۔ ایک اس قدر  
کمزور روایت کی بناء پر یہ کہنا کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ میری امت  
میں ایک نبی بھی ہو گا۔ حد درجہ کی حماقت  
ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف نزول  
ابن مریم کا ذکر کیا ہے۔ اور اسی کو  
امام بخاری نے قبول کیا ہے۔ تمام  
مجموعہ روایات میں نو اس بن سمان کی  
صرف ایک روایت ہے۔ جس میں نزول  
ابن مریم کے ساتھ نبی اللہ کا لفظ بڑھایا  
ہے۔ باقی تمام احادیث نزول ابن مریم  
میں خواہ وہ بخاری میں ہوں یا مسلم میں  
یا دیگر صحاح ستہ میں نبی اللہ کا لفظ  
نہیں۔ اور نو اس بن سمان کی بھی ترمذی  
کی روایت میں لفظ نبی اللہ صحیح موجود  
نہیں۔



اس قدر مرکز و بنیاد پر یہ کہنا کہ اگر حدیث میں مجددین کے آنے کا وعدہ ہے۔ تو ایک نبی کے آنے کا ذکر بھی ہے۔ ایسا دعویٰ باطل ہے جسے کوئی عقلمند ایک لمحہ کے لئے بھی قبول نہیں کر سکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ ایک راوی کا خیال ہے۔ باقی تمام روایات اس خیال کو غلط قرار دیتی ہیں۔ اور ہم سے اسی حد تک ہی قبول کر سکتے ہیں جہاں تک حضرت مسیح موعود نے اسے قبول کیا ہے یعنی صرف اس رنگ میں کہ اسے مجاز اور استعارہ مانا جائے۔ اگر اس حق کو قبول کرنے کا نام پیغمبریت ہے۔ تو حضرت مسیح موعود پہلے پیغمبر تھے جنہوں نے ہمیں اس راہ پر ڈالا۔

### تیسرا اعتراف

(۳) ”پیغمبر یہ کہتے ہیں کہ یہ لفظ جو ہے اس کے کچھ اور معنی ہیں“ الحمد للہ کہ جناب میان صاحب نے حضرت مسیح موعود کو اب کھلے الفاظ میں پیغمبر بنا دیا۔ اور ہمارے پاس بیٹھا جاؤ گی تشریح بھی کر دی۔ کیونکہ یہ اور معنی خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں۔ اور آپ کے ہی ارشاد کے مطابق ہم یہ معنی کرتے ہیں ایک جگہ نہیں۔ آپ نے بار بار یہ معنی کئے ہیں۔ اختصار کے لئے صرف دو حوالے پیش کرتا ہوں:-

”آئے دے مسیح موعود کا نام جو مسیح سلم میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ نکلا ہے۔ وہ انہی مجازی معنوں کی رو سے ہے۔ جو صدیقائے کوام کی تائید میں سلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا“ (انجام آتھم ص ۲)

”وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ جس نے سمجھا ہو مجھے لے۔۔۔ جب قرآن کے بعد نبی ایک حقیقی نبی آگے۔ اور وحی نبوت کا سلسلہ شروع ہوا۔ تو کہو کہ ختم نبوت کیونکر اور کیا ہوا کیا نبی کی وحی وحی نبوت کہلائے گی یا کچھ اور۔۔۔ تو بہ کرو اور خدا سے ڈرو اور حد سے مت بڑھو“ (سراج منیر ص ۱۸)

آخری الفاظ کو جلی قلم سے میں نے لکھا ہے میں دیکھ لفظ کہوں تو میں صاحب برائیاں تھے حضرت مسیح موعود کے الفاظ میں توجہ دلاتا ہوں

### چوتھا اعتراف

(۴) جب یہ امر مسلم ہے کہ آنحضرت صلعم نے استعارات استعمال فرمائے ہیں۔ اور اس کی مثال خود میں صاحب نے پیشگیوں سے دی ہے۔ یعنی پیشگیوں میں لازماً استعارات استعمال ہوئے ہیں۔ تو مسیح ابن مریم کا آنا بھی ایک پیشگی ہی ہے۔ اور میان صاحب کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ تو اس بن سحان والی حدیث کے متعلق جس میں لفظ نبی اللہ ابن مریم کے ساتھ بڑھایا ہے۔ حضرت مسیح موعود نے یہ لفظ لکھے ہیں۔

”یہ تمام حدیث مکاشفات کی قسم میں سے ہے۔ جن کا لفظ لفظ تعبیر کے لائق ہوتا ہے“

اور پھر پیشگیوں میں ایسی ہے جو محض ایک خواب کے رنگ میں ہے۔ جب کہ حضرت مسیح موعود نے انزالہ ادہام میں پرزور لال سے یہ ثابت کیا ہے۔ اور خواب میں استعارہ اور بھی غالب ہوتا ہے جناب میان صاحب نے حقیقت النبوت کے ۱۹ پر لکھا ہے۔

”گو اس حدیث میں کثرت سے استعارہ استعمال ہوا ہے۔ مگر مسیح موعود کے وعدے کو استعارہ نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ کوئی شخص کہہ دے گا۔ کہ اس حدیث میں چونکہ سب استعارے ہیں اس لئے مسیح بھی ایک استعارہ ہے اور مجددی بھی ایک استعارہ ہے یہ لفظ بتاتے ہیں کہ جناب میان صاحب جس طرح حضرت مسیح موعود کی کتابوں کو نہیں پڑھا۔ اس لئے ان کے خلاف لکھ جاتے ہیں۔ اور ایسی باتیں لکھ جاتے ہیں۔ جن سے حضرت مسیح موعود کی تحقیر ہوتی ہے۔ اسی طرح حدیث کو بھی بغیر پڑھنے کے یہ سب کچھ لکھ دیا ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں مہدی کا ذکر تک نہیں۔ اور مسیح کا لفظ بھی یوں نہیں۔ بلکہ مسیح ابن مریم ہے اور یہ یقیناً مستحضر ہے بہر حال اس پیشگیوں کے لفظ نبی کو خود حضرت مسیح موعود نے صراحت سے مجاز اور استعارہ قرار دیا ہے۔ اب چاہیں تو جناب میان صاحب بھی حضرت مسیح موعود کے پیچھے لگ کر پیغمبر

بن جائیں۔ اور چاہیں تو حضرت مسیح موعود سے الگ ہو کر اپنا ایک نیا مذہب بنالیں۔ جس طرح پہلے مسیح کے غالی پیروں نے بنایا بہر حال حضرت مسیح موعود جناب میان صاحب کی اس پیشگیوں کی دلیل کی رو سے پیغمبر قرار پا کر آپ اس حدیث کے ایک ایک لفظ کو استعارہ قرار دیتے ہیں۔

### پانچواں اعتراف

(۵) جناب میان صاحب کو یہ علم تھا کہ حضرت مسیح موعود نے خود ہی نو اس بن سحان والی حدیث میں لفظ نبی کے معنی مجاہد یا محدث کئے ہیں۔ اور اسے مجاز اور استعارہ قرار دیا ہے۔ مگر وہ حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو محض اس لئے پس پشت پھینکتے ہیں کہ حدیث میں آنے والے مسیح کو مجدد نہیں کہا۔ مسیح موعود کے لئے آپ نے مجدد یا محدث کا لفظ کبھی استعمال نہیں فرمایا۔ تا تو صاف جھٹی کہ جب وعدہ صرف محمد دوں کے آنے کا دیا ہے نہ نبیوں کے آنے کا۔ تو جو بھی آئے گا مجدد ہی آئے گا۔ مجدد کہنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ مگر اس وقت کو بھی انہوں نے خود ہی حل کر دیا جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔ ”اما مکمل منکم“ ورنہ اگر اس طرف توجہ دلا دی کہ وہ آئے دے لا مسیح تم میں سے ہی ہوگا۔ یعنی امت محمدیہ کا فرد ہی ہوگا۔ تو فرمائیے۔ اب وقت کیا رہی۔ اما مکمل منکم تو صراحت سے بتاتا ہے کہ وہ اس امت کا ایک مجدد ہوگا۔ کیونکہ ہر مجدد اپنے وقت کا امام ہوتا ہے۔ اور یہ بھی میان صاحب تسلیم کر چکے ہیں۔ کہ اس امت کے لئے صرف مجددین کے آنے کا وعدہ ہے۔ انبیاء کے آنے کا کوئی وعدہ نہیں۔ تو جو کوئی بھی اس امت کے اندر موعود ہوگا۔ وہ مجدد ہی ہوگا نہ کہ نبی۔ کیونکہ وعدہ ہی مجددین کے آنے کا ہے۔ نہ نبیوں کے آنے کا۔ اور جناب میان صاحب کی یہ ذقت بھی کہ آنے والے مسیح کو مجدد نہیں کہا حضرت مسیح موعود کی کتابوں کی راعی کی وجہ سے ہے۔ حضرت مسیح موعود انزالہ ادہام میں ص ۵۹ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”دیکھو میں یہی مقرر ہے کہ مسیح اپنے وقت کا مجدد ہوگا۔“

وقت کا مجدد ہوگا۔

165

کیا جناب میان صاحب کے نزدیک یہ حضرت صاحب نے غلط لکھا تھا بہر حال اس جو جھٹی دلیل کی رو سے بھی حضرت مسیح پیغمبر ثابت ہوئے۔

### اللہ تعالیٰ کی شہادت

آنحضرت صلعم کی شہادت کو پیش کرنے کے بعد جناب میان صاحب نے اللہ تعالیٰ کی شہادت یوں پیش کی ہے:-

”اب چاہئے توجہ دینا کہ اللہ تعالیٰ اس غلطی کا ازالہ فرمادیتا اور کہہ دیتا اس حدیث سے غلطی نہیں کھانی چاہیے۔ آپ کا اصل مقام محدث ہے۔ آپ نبی ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ جناب میان صاحب کس جرأت سے حضرت مسیح موعود کی تحریروں کو رد کرتے ہیں۔ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو کہا۔ لیکن جو نہ مانے اس کا کیا علاج۔“ نبوت کا دعویٰ نہیں ملکہ محدثیت کا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ (انزالہ ادہام ص ۲۱)

میں جناب میان صاحب سے صرف اتنا دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ان کے نزدیک یہ حضرت صاحب نے جھوٹ لکھا تھا۔ کہ دعویٰ نبوت کا نہیں بلکہ محدثیت کا ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔ اور اگر یہ خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا تھا۔ تو کیا یہ حکم حضرت مسیح موعود نے اپنے دل سے بنا یا تھا یا خدا نے دیا تھا تھا۔ اور اگر خدا تعالیٰ نے دیا تھا۔ تو اور جناب میان صاحب کیا جانتے ہیں۔ اگر کوئی غلطی امکانی طور پر واقعی ایک ضعیف حدیث کے لفظ نبی اللہ سے لگ سکتی تھی۔ تو حضرت مسیح موعود کو یہ بنا کر کہ آپ کا اصل مقام محدث ہے نبی نہیں اس غلطی کو دور کر دیا گیا۔ مگر جو خود اس غلطی میں رہا چاہیں انہیں کون نکال سکتا ہے۔

### جناب کو یہ نظر نہ آیا

میں صاحب کو حضرت مسیح موعود کی تحریروں سے یہ نظر نہ آیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتایا۔ کہ آپ کا اصل مقام واقعی محدث ہے نہ نبی



مگر یہ نظر آگیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کو یہ الہام کیا کہ دنیا میں ایک نبی آیا، حالانکہ اس کی دوسری قرأت "نذیر" آیا، کو ہی حضرت صاحب نے ترجیح دی ہے۔ اور پھر آپ کے شائع شدہ مجموعہ الہامات میں "سید کا دل" دفعہ لفظ نبی کا استعمال بھی نظر آگیا۔ اور ایک صاحب کے رد سے یہ سید کا دل سے لاکھوں پر گئے کیا یہ وہ دلیل نہیں جس کی بنا پر نبیوں نے مسیح کو خدا کا بیٹا بنا لیا۔ ایک مولیٰ مسجد کا آدمی بھی اتنی بات سمجھ سکتا ہے کہ جب ایک لفظ کی ایک تشریح کر دی جائے۔ تو پھر چاہے اسے ایک دفعہ استعمال کیا جائے یا ہزار دفعہ اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ میں حیران ہوں کہ جناب میاں صاحب کس کی پیروی کرتے ہیں حضرت مسیح موعود کی یا اپنے نفس کی خواہشات کی ایک دفعہ نہیں بار بار حضرت مسیح موعود سے یہ تصریح فرمائی۔ کہ آپ کے الہامات میں لفظ نبی اور رسول سے مراد محدث ہے ایک دعوے کا کافی ہیں۔

۱۹۱

"یہ سچ ہے کہ وہ الہام جو خدا نے اپنے اس بندہ پر نازل فرمایا۔ اس میں اس بندہ کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے لفظ بکثرت موجود ہیں۔ سو یہ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں۔ بلکہ ان لفظوں سے مراد اس نے ایسے لفظ استعمال کیے۔ ہم اس بات کے قائل اور مستتر ہیں کہ نبوت کے حقیقی معنوں کی رد سے بعد آ حضرت مسیح موعود کو نبی یا نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا قرآن ایسے نبیوں کے ظہور کے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی رد سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی آدم کو نبی کے لفظ سے یاد کرے؟"

(میراج منیر ص ۱۲۰)

"اس عاجز نے سمجھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی کسی لفظ کو استعمال کرنا اور سخت کے معام

معنوں کے لحاظ سے اسے بول چال میں لانا مستند نہ کہ نہیں۔ مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا۔ کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکا لگ جائے کہ احتمال ہے۔ لیکن وہ مکالمات اور خطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں۔ جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے۔ اس کو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میرے لئے آیا ہے۔ وہ اپنے حقیقی معنوں میں متعمل نہیں ہے اور اصل حقیقت جس کی میں علیٰ رؤس الابرار کو اسی دیتا ہوں۔ یہی ہے جو ہمارے نبی صلعم خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (انجام آتم ص ۲۸)

ان تمام تشریحات کو رد کرنے کے لئے میاں صاحب کی یہ ایجاد واقعی قابلِ داد ہے۔

کیا حضرت مسیح موعود بھی ایسا ہیں؟  
حضرت مسیح موعود کی لائے سے پہلے کی تحریریں دوبارہ نبوت منسوخ ہیں۔ اور ان سے حجت پکڑنا غلط ہے۔ مگر کیا حضرت مسیح موعود نے خود کبھی یہ کہا کہ میری لائے سے پہلے کی تحریریں منسوخ ہیں۔ اگر جناب میاں صاحب کے دل میں واقعاً حضرت مسیح موعود کی کوئی عزت ہے تو یا تو وہ یہ الفاظ حضرت مسیح موعود کی کسی تحریر سے دکھائیں کہ میری لائے سے پہلے کی تحریریں منسوخ ہیں۔ یا اپنی اس تحریر کو واپس لیں۔ تاکہ ان کے مرید گمراہی سے باہر نکلیں۔

تحریریں کو منسوخ کہنے کیا معنی

اور کیا جناب میاں صاحب نے ان کے مریدین نے کبھی یہ غور کیا۔ کہ لائے سے پہلے کی تحریریں کو منسوخ کہنے کے کیا معنی ہیں۔ اس کا مطلب

یہ ہے کہ لائے میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کو یہ کہا تھا۔ کہ آپ محدث ہیں نبی نہیں اور لائے میں کہا کہ آپ نبی ہیں محدث نہیں۔ اس لئے لائے میں جو کچھ کہا تھا وہ منسوخ ہو گیا مگر محدث ہیں نبی نہیں۔ نبی ہیں محدث نہیں۔ دوسرا متضاد باتیں ہیں ان میں سے سچی صحت ایک ہی ہو سکتی ہے۔ دوسری جو نبی ہوگی یہ جو نبی کسی کی طرف منسوب کیے۔ تو خود باللہ اللہ تعالیٰ کی طرف یا اس کے مامور کی طرف؟ یہ ہے دین کو بچوں کا کھیل بنانا۔ ہاں یوں کہتے کہ لائے میں آپ نبی الواقع محدث تھے۔ نبی نہ تھے اور لائے میں ترقی دے کر نبی بنا دیا گیا۔ تو کم سے کم جو نبی کو اللہ تعالیٰ کی طرف یا اس کے مامور کی طرف منسوب نہ کرنا پڑتا۔ اگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ نہیں کہا تھا کہ آپ محدث ہیں۔ نبی نہیں تو آپ کا یہ کہنا کہ "نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ محدثیت کا ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے" جو نبی ہو سکتا ہے اور اگر آپ نے جو نبی نہیں کہا۔ تو پھر خود باللہ جو نبی اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرنا پڑا۔ کہ لائے میں کہا کہ آپ محدث ہیں نبی نہیں اور لائے میں کہا کہ آپ نبی ہیں محدث نہیں۔

مقام غور

اور پھر مقام غور ہے کہ اگر لائے میں اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا تھا کہ آپ نبی ہیں محدث نہیں تو پھر لائے میں اپنے عقائد کا ذکر کے بچے مواہب الرحمن میں یہ کیوں لکھا۔

"وعدہ الامکالمات وخطبات است بادیائے خود و در امت واثار را رنگ انبیاء دادہ میشود در حقیقت انبیاء نبوت نہ۔ زیر کہ قرآن حاجت شریعت را بکمال رسانیدہ است۔" (ص ۶۷۶)

اللہ تعالیٰ اس امت میں اپنے ادبیاء کے ساتھ مکالمہ مٹی کر رہا ہے اور ان کو نبیوں کا رنگ دیا جاتا ہے اور وہ در حقیقت نبی نہیں۔ اس لئے کہ

قرآن نے حاجت شریعت کو کمال کھینچ دیا جناب میاں صاحب کے سامنے یہ تحریر حضرت صاحب کی بیسیوں دفعہ پیش کی گئی۔ مگر اس کا جواب دہ کبھی نہیں دیتے اور دوسری طرح۔ اس کا جواب کوئی ہے ہی نہیں۔ اسی لئے وہ مباحثہ کے مینہ ان میں نکلنے سے گریز کرتے ہیں البتہ ان کے بعض نامادقت مرید بے سوچے سمجھے یہ جواب دے دیا کرتے ہیں۔ کہ یہ ادبیاء اللہ کا ذکر ہے اور حضرت مسیح موعود تو نبی ہیں۔ مگر ان نادانوں کو اتنا پتہ نہیں کہ کسی کو اس سے مستثنیٰ کرنے کے معنی یہ ہونگے کہ قرآن نے حاجت شریعت کو کمال کھینچ دیا یا پھر سیدھے ہمارا اللہ کے آگے کیوں نہیں گرتے۔

میاں صاحب سے اپیل

مکرم میاں صاحب۔ میں آپ سے ایک اپیل کرتا ہوں۔ اگر آپ سے دعا میں یہ خیال کہ حضرت مسیح موعود در حقیقت نبی ہیں ایسا نہیں لگتا ہے کہ آپ اپنے آپ کو محدث در سمجھتے ہیں تو کم سے کم اپنے مریدوں کو گمراہ کرنے کا بوجھ اپنی گردن پر نہ لیں۔ یہ باتیں ان کے سامنے آنے دیں۔ میں آپ کی تحریر کو اپنے اخبار میں شائع کرتا ہوں۔ آپ اس تحریر کے اس حصہ کو جو مسئلہ زیر بحث سے تعلق رکھتا ہے اپنے اخبار میں شائع کر دیں۔

ایک الہام کے غلط معنی

ایک عرض اور بھی کرتا ہوں۔ آپ لوگوں کو حضرت صاحب کے ایک نہایت صاف الہام کے غلط معنی کے گمراہی میں ڈال رہے ہیں۔ حضرت صاحب کا الہام میرے متعلق یہ تھا۔ "آپ بھی صالح تھے۔ اور ایک ارادہ رکھتے تھے۔ آؤ ہمارے پاس بیٹھ جاؤ؟ اس کے یہ معنی کہ ناکہ میں حضرت مسیح موعود سے دوسرے نبیوں کو آپ کی ذہانت کا ثبوت نہ ملے شک ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی تاویل بالحق کی بھی یہ ایک بے نظیر مثال ہے۔ حضرت صاحب مجھے بلا کر اپنے پاس بلاتے ہیں اس لئے کہ میں آپ کا ہی کام آپ کے بعد کر رہا ہوں۔ تو اس لئے جب اس دور عالم میں جادو کا جہاں میرا یہ حسن پہلے پہل چمکے تو وہ مجھے یوں ارشاد فرماتے گا۔



آپ بھی مصالح تھے۔ اور نیک ارادہ رکھتے تھے۔ مگر لوگوں نے بدگمانی کی۔ آؤ ہمارے پاس بیٹھ جاؤ۔ جناب میاں صاحب تو بال کی کھال اتارنے میں ماہر ہیں۔ مگر ابھام کے اس نفاذ بھی پر کیوں غور نہیں کرتے۔ اور کون مصالح تھا۔ اور نیک ارادہ رکھتا تھا۔ کہ آپ کو یہ کہنا پڑا۔ کہ آپ بھی مصالح تھے۔ اور نیک ارادہ رکھتے تھے۔ وہی جو اپنے پاس بٹھاتا ہے۔ اور یہ بھی غور فرمائیں۔ کہ آپ جو میری طرف حضرت مسیح موعود کا ساتھ چھوڑنا منسوب کرتے ہیں۔ تو آخر کس رنگ میں میں نے حضرت صاحب کے ساتھ چھوڑا۔

### عقائد اور کام

دو چیزیں ہیں عقائد یا کام۔ عقائد کے لحاظ سے میں حضرت مسیح موعود کی شان سے لیکر ۱۸۴۰ء تک کی تحریروں کو قبول کرتا ہوں۔ اور آپ ۱۸۴۰ء سے ۱۸۶۰ء تک یعنی اکیس سال کی تحریروں کو منسوخ قرار دیکر رد کرتے ہیں۔ اور ۱۸۶۰ء سے ۱۸۹۰ء تک سات سال کی تحریروں کو قبول کرتے ہیں۔ یعنی صرف چوتھے حصہ کو۔ تو فرمائیے میں نے حضرت مسیح موعود کو چھوڑا یا آپ نے۔

پھر میں حضرت صاحب کے ابھامات کو بھی قبول کرتا ہوں۔ کہ آپ کو ابھامات میں نبی کے نام سے پکارا گیا۔ اور آپ کی اس تشریح کو بھی قبول کرتا ہوں۔ کہ یہاں نفاذ نبی سے لغوی معنی میں پیشگوئی کو مراد لیا یا مجازی معنی میں محدث مراد ہے۔ آپ ابھامات کو قبول کرتے ہیں اور تشریح کو رد کرتے ہیں۔ اور اسکے خلاف ایک اپنی تاویل کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے آپ کو حضرت صاحب کی کثیر تحریروں کو رد کرنا پڑتا ہے۔ تو فرمائیے مسیح موعود کو آپ نے چھوڑا یا میں نے؟ اب وہ کام حضرت صاحب نے صاف الفاظ میں لکھا ہے۔ اور اپنے دعویٰ مسیح موعود کے ساتھ ہی لکھا ہے۔

”میں چاہتا ہوں۔ ایک تفسیر بھی تیار کر کے اور انگریزی میں ترجمہ کر کر ان کے پاس بھیج جائے۔ اس بات کو صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رہ سکتا۔ کہ

یہ میرا کام ہے“ (الزالہ ابھام ص ۴۳) اب شد غور فرمائیں۔ کہ جس کام کو حضرت مسیح موعود نے اپنا کام قرار دیا تھا۔ وہ کس کے ہاتھ سے ہوا۔ میرے ہاتھ سے یا آپ کے ہاتھ سے؟ یہ نہیں۔

کہ آپ کی توجہ اس طرف نہیں تھی۔ نہیں۔ آپ خوب جانتے تھے۔ کہ یہ حضرت مسیح موعود کا کام ہے۔ اس لئے خلافت کی گدی پر بیٹھتے ہی آپ نے بڑے زوروں میں یہ اعلان کیا۔ کہ ہم ایک پارہ ماہوار انگریزی ترجمہ اور تفسیر کر کے اسے شائع کر دیں گے۔ مگر چونکہ خدائی ارادہ یہ نہ تھا۔ اس لئے آپ سے قریباً ساری جماعت کو ساتھ لیکر اور بے شمار سامانوں کے باوجود یہ کام نہ ہو سکا۔

### آپ سے نہ ہو سکا

ایک پارہ شائع کر کے آپ رہ گئے ایک بار بار توجہ دلائی گئی۔ مگر آپ سے نہ ہو سکا۔ مریدوں کو یہ یقین دلایا جانا رہا۔ کہ ترجمہ اور تفسیر تیار ہے مولوی شیر علی صاحب اسے ولایت بھی لیکر پہنچ گئے۔ تاکہ اس کی تصحیح ہو جائے۔ مگر یہ کام آپ کے ہاتھ سے ہونا خدا کو منظور نہ تھا۔ اس لئے نہ ہوا۔ اور نہ ہو سکا۔ تحریک جدید کے لاکھوں روپے بھی لئے۔ جائیداد بھی بے حساب بن گئی۔ مگر قرآن شریف

کی طبع کا کام نہ ہو سکا۔ جو بی بھی آئی۔ نین لاکھ پچھ کی تھیں بھی آپ کے ہاتھ میں آئی۔ مگر حضرت مسیح موعود کا کام آپ سے نہ ہو سکا۔ اور مجھ عاجز سے باوجود انتہا درجہ کی بے سروسامانی کے اللہ تعالیٰ نے نہ صرف یہ کام لیا۔ بلکہ محض اپنے کرم سے اس کو قبولیت کا شرم بھی عطا فرمایا۔ یہاں تک کہ اس کی چالیس ہزار کاپی دنیا میں پہنچ گئی۔ ڈیڑھ زبان میں بھی اس کا ترجمہ ہو گیا۔ اور میں بھی ہو گیا۔ اب آپ خدا کے ساتھ جنگ نہ کریں۔ اور حضرت مسیح موعود کے ان الفاظ کے سامنے اپنا سر جھکا دیں۔

”یہ میرا کام ہے۔ دوسرے ہرگز ایسا نہیں ہوگا جیسے مجھ سے یا جیسا اس جو میری شاخ ہے۔ اور مجھ میں ہی داخل ہے۔“

میں اپنے مرشد کے الفاظ کو دہراتا ہوں۔ (سید احمد علی شاہ) لے آئے سوئے من بدویدی بعد تبر از باغبان تبر من شاخ ششم محمد علی ڈیڑھ پے ۳

## شباکن

شباکن کیا ہے؟ یہ ایک نئی دوائی ہے۔ جو کہ بخار کا نہایت مجرب اور تیر بہتر علاج ہے۔ اس نے کونین کی ضرورت سے آپ کو آزاد کر دیا ہے۔ کونین کھانے سے ایک طرف بخار ٹوٹتا تھا۔ تو دوسری طرف مریض کی کمر بھی ٹوٹ جاتی تھی۔ جسم کا پتا تھا۔ سر میں جکڑ آتے تھے۔ رنگ زرد ہو جاتا تھا۔ سیدھا کھڑا نہ ہو جاتا تھا۔ مدہ خراب ہو جاتا تھا۔ شباکن میں ان میں سے کوئی نقص نہیں ہے۔ سر میں چکر آتے ہیں۔ نہ ضعف ہوتا ہے۔ نہ ہاضمہ خراب ہوتا ہے۔ نہ جسم کا پتا ہے۔ بلکہ یہ مدہ اور دل کو مضبوط کرتی ہے۔ شباکن اور پتہ خوب کنول کر لاتی ہے۔ اور بخار بغیر کسی نئی تکلیف پیدا ہونے کے اتر جاتا ہے۔ کونین سے تلی اور جگر کو نقصان پہنچتا ہے۔ اور جگر اور تلی کے مریض اس سے تکلیف اٹھاتے ہیں۔ مگر شباکن تلی اور جگر کا علاج ہے۔ اس سے تلی دور ہوتی ہے۔ جگر کی اور ام جاتی رہتی ہے۔ اور خون صالح پیدا ہوتا ہے۔ شباکن بچوں کے لئے بھی اکیس ہے۔ بغیر اس کے کونین کی طرح ان کے خوبصورت چہروں کو زرد بنا دے یہ ان کے خون میں خرابی پیدا کئے بغیر ان کے بخار کو اتار دیتی ہے۔ بغیر اسکے دن آ رہے ہیں۔ مجاہدوں کے دو تین ماہ تک ملیہ یا ہندوستان میں اپنا گھر بنا لیتا ہے۔ آپکو آج ہی سے شباکن منگو کر اپنے گھر مہیا رکھ لینی چاہیے۔ تاکہ بخار کے حملہ کے ساتھ آپ اسے استعمال کریں۔ شباکن کو اگر آپ بخار سے پہلے استعمال کریں۔ تو بخار کے حملوں سے بچ جائیں گے۔ بچوں کو بخار کا شکار ہونے سے پہلے شباکن کا استعمال کر دیتے۔ تاکہ ان کی نفسی سی جان بخار کے حملہ سے کمزور نہ ہو جائے۔ یہی دن بچوں کے بڑھنے کے ہوتے ہیں۔ انکو امتحان میں نہ ڈالیں۔ انکی صحت کو بخار کیلئے پھر دیکھیں وہ کس طرح دن اور رات صحت میں ترقی کرتے ہیں۔ شباکن کو یاد رکھیں۔

### شباکن ایک بے نظیر دوا ہے

قدرت سو خوراک صرف عمر جو کہ زمین کی موجودہ قیمت کا صرف ایک تہائی ہے۔ بچوں کو آدھی خوراک دینی چاہیے۔

حلنے کا پتہ :- منیجر دوا خانہ خدمت خلق قادیان (پنجاب)

## تاہر صاحبان!

V وی وکٹری یعنی فتح کا نشان ہے

W ڈبلیو ویکٹوں یعنی مال گاڑی کے چمکڑوں کا نشان ہے

اگر آپ چاہتے ہیں۔ کہ جلد سے جلد فتح حاصل ہو تو آپ ویکٹوں کو جلد سے جلد فارغ کر کے فتح کے حصول میں امداد دیں۔

نارنگہ ویسٹرن ریپوے



## Digitized by Khilafat Library Rabwah